

UCHWAŁA NR XVIII/123/2026
RADY GMINY ŻYRZYN

z dnia 23 marca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Żyrzynie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) - Rada Gminy Żyrzyn, działając na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 19 listopada 2025 r. na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Żyrzynie - z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Żyrzyn do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 19 listopada 2025 r. na ręce Przewodniczącej Rady Gminy Żyrzyn Pani Teresy Grudy wpłynęła skarga skarżącej na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Żyrzynie, przekazana przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w Warszawie, jaka została skierowana w dniu 29 października 2025 r. do p. Agnieszki Dziemianowicz-Bąk - Ministra Rodziny Pracy i Polityki Społecznej.

Przewodnicząca Rady Gminy Żyrzyn, celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, skierowała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Żyrzyn. Komisja na posiedzeniu, które odbyło się w dniu 1 grudnia 2025 r., dokonała analizy zarzutów skarżącej. W posiedzeniu Komisji uczestniczyła strona skarżąca (skarżąca wraz z małżonkiem) oraz dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Żyrzynie (dalej w uzasadnieniu także jako „dyrektor” oraz „DPS”).

Skarżąca sformułowała w stosunku do dyrektora DPS zarzuty:

- zaniechania działań poprzez brak pisemnej odpowiedzi na zadane pytania dotyczące okoliczności wypadku w DPS, któremu w dniu 17 maja 2025 roku uległa podopieczna DPS, będąca matką skarżącej (podopieczna zmarła w dniu 30 czerwca 2025 r.):
 - „1) „Kto i w jaki sposób opiekował się Mamą w czasie tego wypadku?
 - 2) W jaki sposób i dlaczego doszło do zdarzenia - wypadku, w wyniku którego moja Mama doznała złamania lewego biodra?
 - 3) Kto był świadkiem tego zdarzenia?
 - 4) W jakim czasie po zdarzeniu została udzielona mojej Mamie profesjonalna pomoc medyczna?
 - 5) Czy sporządzona została jakakolwiek dokumentacja tego wypadku?
 - 6) Jakie działania organizacyjne zostały podjęte przez Panią, w celu wyeliminowania lub zminimalizowania wystąpienia podobnych wypadków?”,
- braku rzetelnej odpowiedzi na ustne zapytania o przyczynę i przebieg samego wypadku – w związku otrzymaniem na pytania sformułowane ustnie „czterech wersji zdarzeń” od różnych osób - pracowników DPS w Żyrzynie.

W trakcie posiedzenia dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Żyrzynie przedłożyła wyjaśnienia, w których poinformowała, że była prowadzona korespondencja jednoznacznie artykułująca stanowisko Domu Pomocy Społecznej w Żyrzynie i jednocześnie odpowiadająca na treść otrzymanych pism, zawierająca również opis zdarzenia. Zaznaczyła, że kontrola doraźna przeprowadzona w dniu 29 września 2025 r. przez Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie w Domu Pomocy Społecznej w Żyrzynie nie wykazała żadnych nieprawidłowości w działaniu placówki w dniu zdarzenia.

Następnie swoje stanowisko w sprawie przedstawiła skarżąca, podtrzymując w szczególności sformułowane zarzuty.

W trakcie posiedzenia w celu wyjaśnienia sprawy, Komisja:

- zobowiązała stronę skarżącą do złożenia całej korespondencji w sprawie,

- zobowiązała dyrektora DPS do złożenia pisemnych wyjaśnień oraz wskazanie pracowników DPS, którzy byli obecni w pracy w czasie zdarzenia z udziałem podopiecznej (matki skarżącej) w dniu 17.05.2025,
- zapoznała się z protokołem kontroli przeprowadzonej w dniu 29 września przez inspektorów wojewódzkich z Wydziału Polityki Społecznej Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie,
- wyraziła chęć przeprowadzenia rozmowy z pracownikami DPS w celu umożliwienia złożenia wyjaśnień dotyczących funkcjonowania podopiecznej w trakcie pobytu w DPS w Żyrzynie, a także w sprawie zdarzenia.

Komisja w trakcie posiedzenia podjęła decyzję, że strony po zakończeniu posiedzenia, a przed terminem kolejnego posiedzenia, są uprawnione do wypowiedzenia się w sprawie. Przed terminem zaplanowanego na dzień 15 grudnia br. kolejnego posiedzenia Komisji, w dniu 11 grudnia 2025 r. skarżąca złożyła pismo, w którym wskazała na szereg niejasności w protokole kontroli LUW formułując jednocześnie zastrzeżenia do tego protokołu.

Mając na uwadze pismo skarżącej w dniu 15 grudnia 2025 r. Przewodnicząca Rady Gminy Żyrzyn, w celu właściwego wyjaśnienia sprawy, w szczególności z uwagi, że sprawa dotyczy okoliczności związanych ze śmiercią podopiecznej DPS, zwróciła się z wnioskiem do Wojewody Lubelskiego - Wydziału Polityki Społecznej Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie z prośbą o odniesienie się do podnoszonych przez skarżącą zarzutów.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Żyrzyn na kolejnym posiedzeniu, które odbyło się w dniu 16 marca 2026 r. ponownie dokonała analizy sprawy i przeprowadziła czynności wyjaśniające w zakresie przedmiotowej skargi, w szczególności:

- zapoznała skarżącą z wyjaśnieniami przedstawionymi przez LUW z dnia 15 stycznia 2026 r. stanowiącymi odpowiedź w stosunku do zarzutów jakie sformułowała do ustaleń kontroli zawartych w protokole,
- omówiła przeprowadzoną w tym dniu wizję lokalną w placówce DPS oraz dokonała analizy uzyskanych wyjaśnień pracowników, którzy pracowali w dniu wypadku podopiecznej.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, Komisja ustaliła, co następuje:

- odnosząc się do zarzutu 1 - zaniechania działań poprzez brak pisemnej odpowiedzi przez dyrektora na zadane pytania dotyczącej okoliczności wypadku w DPS w Żyrzynie, któremu w dniu 17 maja 2025 roku uległa matka skarżącej.

Wyjaśnienia dyrektora oraz przedstawione dokumenty (kopie korespondencji, protokół kontroli) wskazują, że odpowiedzi na zadane pytania zostały udzielone w sposób dostatecznie artykułujący stanowisko Domu Pomocy Społecznej oraz wskazujący, że działania podjęte przez personel były wykonywane zgodne z obowiązującymi procedurami oraz standardami opieki,

- odnosząc się do zarzutu 2 - dotyczącego braku rzetelnej odpowiedzi na ustne zapytania o przyczynę i przebieg samego wypadku - otrzymanie „ustnie czterech wersji zdarzeń od różnych osób/pracowników DPS w Żyrzynie”, okazał się on niepotwierdzony w świetle zgromadzonych dowodów, a ewentualne zarzuty do dyrektora w tym zakresie nie mogą zostać uwzględnione,

ponieważ był on nieobecny w tym dniu w pracy. Zarzuty skarżącej opierały się na subiektywnym odczuciu, błędnej interpretacji przekazanej informacji, a w działaniu dyrektora nie stwierdzono zaniedbań czy nienależytego wykonywania zadań.

W zakresie przebiegu samego zdarzenia Komisja ustaliła, że podopieczna została sprowadzona po schodkach i ustawiona przy ławkach w pobliżu stołówki. Po dokonaniu tej czynności opiekunka wróciła po kolejną osobę wymagającą pomocy. W trakcie tej krótkiej nieobecności opiekunki podopieczna upadła „z własnej wysokości”, w wyniku czego doznała złamania kości udowej. Z dokumentacji wynika, że w chwili przyjęcia do DPS podopieczna została sklasyfikowana przez fizjoterapeutów jako osoba chodząca i poruszająca się samodzielnie, co znajduje potwierdzenie w dokumentacji kontrolnej LUW.

W ocenie Komisji zaistniałe zdarzenie związane z upadkiem podopiecznej, a po pewnym okresie od tego zdarzenia, jej śmierć należy ocenić jako sytuację bezspornie ważną i wymagającą szczególnego wyjaśnienia. Bezspornym dla Komisji jest, że pomiędzy zdarzeniem jakie miało miejsce w dniu 17 maja 2025 r. w DPS, a śmiercią podopiecznej nie istnieje związek przyczynowo-skutkowy - śmierć podopiecznej nie była spowodowana tym zdarzeniem.

W ocenie Komisji niewątpliwie skarżąca ma prawo oczekiwać od organu stanowiącego Gminy Żyrzyn, od samej dyrektor DPS szczegółowego wyjaśnienia sprawy. Śmierć rodzica zawsze jest zdarzeniem traumatycznym, które używając pojęcia kolokwialnego jest „swoistą tragedią”. Podjęte działania przez Komisję służyły zatem wyjaśnieniu sprawy w sposób szczegółowy, nawet poza zakresem skargi - co zostało wskazane w trakcie posiedzenia Komisji przez reprezentującego dyrektora zawodowego pełnomocnika.

Komisja dopuszcza możliwość, że w działaniu dyrektora DPS mogło - w odczuciu skarżącej - brakować oczekiwanego przez nią stopnia empatii, co jednak pozostaje bez wpływu na ogólną ocenę zarzutów skarżącej, jako nie znajdujących uzasadnienia, a w konsekwencji czyniących skargę nieuzasadnioną.

Komisja, a w konsekwencji Rada Gminy Żyrzyn nie jest uprawniona do dokonywania specjalistycznych ustaleń w zakresie funkcjonowania DPS - ponad ustalenia jakie zostały dokonane w sprawie przez pracowników Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego. Jeżeli w ocenie organu administracji publicznej, który w ramach posiadanych kompetencji w działaniu DPS i jej dyrektora nie doszukał się uchybień niezasadnym jest, aby Komisja jako organ nie specjalistyczny dokonała oceny własnej, odrębnej od tej dokonanej przez Wojewodę Lubelskiego.

Oczywiście w swoistej rekomendacji ze strony organu stanowiącego Gminy Żyrzyn jest, aby sposób zorganizowania funkcjonowania DPS uniemożliwił w jeszcze wyższym stopniu niż wymagają tego standardy opieki nad pensjonariuszami opiekę, w szczególności w taki sposób, aby podobne zdarzenie nie mogło mieć już miejsce. Również za bezsporne w sprawie należy uznać, że sposób komunikacji z rodziną zmarłego podopiecznego, niedający się określić w sposób tożsamy dla wszystkich z uwagi na indywidualny charakter każdej sprawy i osobiste uwarunkowania, winien być tak skonstruowany, aby był nakierowany na jak największe wsparcie rodziny i postawę nacechowaną wyrozumiałością dla działania najbliższych osoby zmarłej.

Przyjmując ustalenia Komisji za wyczerpujące Rada Gminy Żyrzyn przyjmuje stanowisko za własne, a tym samym uznaje, że skarga jest bezzasadna.