

UCHWAŁA NR XLII/334/2024
RADY GMINY Żyrzyn

z dnia 18 marca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku w sprawie ustaw podatkowych.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 241, art. 242 § 1, art. 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) - Rada Gminy Żyrzyn, działając na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwała, co następuje:

§ 1.

Wnioski w sprawie ustaw podatkowych - wnioski o wyjaśnienie zagadnień prawnych zawartych w piśmie wnioskodawcy z dnia 8 lutego 2024 r. - uznaje się za bezzasadne.

§ 2.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia wniosków stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się przewodniczącego Rady Gminy Żyrzyn do zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 8 lutego 2024 r. wnioskodawca działający w imieniu własnym, wskazując na ustalenia Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli (UCiDK), organizacji (podmiotu, który nie został zidentyfikowany jako ujęty/zgłoszony w jakiegokolwiek ewidencji bądź rejestrze) sformułował w stosunku do organu stanowiącego Gminy Żyrzyn ("wszystkich Radnych") wnioski „w sprawie ustaw podatkowych i nie tylko”, wnosząc o wyjaśnienie - rozpatrzenie następujących wniosków:

- 1) Czy posiadacie Państwo dowody na to, że ustawa Ordynacja Podatkowa, ustawa o podatku leśnym, ustawa o podatku rolnym, ustawa o podatkach i opłatach lokalnych, czy inne ustawy, na podstawie których działacie, w tym, ustawa o ochronie danych osobowych, ustawa o samorządzie gminnym, ustawa kodeks postępowania administracyjnego, czy ustawy dotyczące wyborów, są zgodne z KRP, a jeśli tak, to wnioskuję o przesłanie takich dowodów na mój adres domowy, bo chcę wiedzieć, kto, kiedy i jakimi dokumentami to potwierdził.
- 2) Co planujecie Państwo zrobić, jeśli nie posiadacie dowodów na zgodność z KRP ww. ustaw, a macie dowody z Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli (UCiDK), że są one nielegalne i już nieważne?
- 3) Dlaczego nadal posługujecie się Państwo dokumentami wydanymi przez nielegalnie działające sądy, trybunały, Radę Ministrów, czy Państwową Komisję Wyborczą i Krajowe Biura Wyborcze, których działalność została uznana za nielegalną i nieważną, co potwierdza Oświadczenie UCiDK nr 7, tym bardziej że sędziowie faktycznie nie są przedstawicielami Narodu Polskiego (nie byli wybierani w wyborach powszechnych do władzy sądowniczej) i nie wiemy, czyimi przedstawicielami są?
- 4) Czy podważyliście Państwo argumenty i dowody zawarte w Oświadczeniach UCiDK, które były wysłane do wszystkich jednostek samorządu terytorialnego, a można się z nimi zapoznać również na stronie www.ucidk.pl Przy tym wniosku proszę o wyjaśnienie, dlaczego, jeśli nie podważyliście Państwo otrzymanych dowodów, zawartych w Oświadczeniach UCiDK, co oznacza, że są prawdziwe, nadal powołujecie się na nielegalnie obowiązujące przepisy partyjne i sędziowskie oraz nadal współpracujecie z nielegalnie działającymi organizacjami partyjnymi i sędziowskimi, w tym z Państwową Komisją Wyborczą i Krajowymi biurami Wyborczymi? Czy to nie jest przestępstwo, które nie ma nic wspólnego z art. 2, art. 7, art. 82, art. 83, czy art. 166 ust. 1 KRP?

Dokonując oceny przedstawionych wniosków należy w pierwszym rzędzie stwierdzić, że Rada Gminy Żyrzyn nie jest organem uprawnionym do oceny zgodności z prawem aktów prawnych rangi ustawowej z Konstytucją RP. Oceny zgodności w tym zakresie w polskim porządku prawnym dokonuje Trybunał Konstytucyjny. Dodatkowo należy wskazać, że obowiązujący akt prawny korzysta z domniemania konstytucyjności. Przedmiotowe ustawy obowiązują w polskim porządku prawnym od wielu lat, a zatem trudno nawet w oparciu o taką przesłankę przyjąć, że są one sprzeczne z Konstytucją.

Odnosząc się do wniosku nr 2 należy wskazać, że Urzędowi Gminy Żyrzyn nie są znane oświadczenia UCiDK, a więc dokonanie oceny - we wnioskowanym zakresie - w oparciu o te materiały nie wydaje się niezasadne, pomijając przedstawioną powyżej argumentację - w zakresie wniosku nr 1.

Wydaje się również niezasadne rozpatrywanie w szerszym kontekście wniosku opartego na twierdzeniu, że organy wymienione we wniosku, w tym Rada Ministrów czy Państwowa Komisja Wyborcza są nielegalne z uwagi na bliżej nieznane oświadczenie nr 7 UCiDK, a w szczególności z uwagi na fakt, że sędziowie „nie są przedstawicielami Narodu Polskiego”.

Podobnie rzecz się ma w przypadku wniosku nr 4. Rada Gminy Żyrzyn nie będąc uprawniona do określonych działań, nie będzie rozstrzygała o legalności bądź nielegalności organów Państwa, a tym bardziej odmawiała współpracy z tymi organami. Wbrew twierdzeniom wnioskodawcy, zaniechanie współdziałania z innymi organami mogłoby nosić znamiona czynu zabronionego.

Reasumując - wnioski nie zasługują na uwzględnienie, będąc tym samym bezzasadne.