

UCHWAŁA NR XXXV/287/2023
RADY GMINY ŻYRZYN

z dnia 29 maja 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie przystąpienia do Sojuszu Pokojowego i o potwierdzenie sprzeciwu na połączenie Polski i Ukrainy w jedno państwo.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) - Rada Gminy Żyrzyn, działając na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwała, co następuje:

§ 1.

Uznaje się, że wniesiona w dniu 27 marca 2023 r. petycja dotycząca przystąpienia do Sojuszu Pokojowego i o potwierdzenie sprzeciwu na połączenie Polski i Ukrainy w jedno państwo, nie zasługuje na uwzględnienie.

§ 2.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.

O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodnicząca Rady Gminy zawiadomi wnoszącego petycję.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 27 marca 2023 r. do Urzędu Gminy Żyrzyn wpłynęła od Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społeczny Komitet Konstytucyjny – Prezydenta Elektorskiego RP petycja dotycząca przystąpienia do Sojuszu Pokojowego i o potwierdzenie sprzeciwu na połączenie Polski i Ukrainy w jedno państwo nie zasługuje na uwzględnienie.

W przedmiotowej sprawie, stosownie do art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach, organem właściwym dla rozpatrzenia petycji jest Rada Gminy Żyrzyn.

Czynności związane z rozpatrzeniem petycji w imieniu Rady Gminy Żyrzyn dokonała merytorycznie właściwa stała Komisja Rady Gminy Żyrzyn - Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

W pierwszym rzędzie należy wskazać, że wnioskodawca petycji - Prezydent Elektorski RP, działający w imieniu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społeczny Komitet Konstytucyjny jest podmiotem, który nie jest znany w sposób powszechny i nie działa w jakiegokolwiek z form przewidzianych prawem. Oczywiście, dla możliwości rozpatrzenia petycji jest to okoliczność drugorzędna, ale Rada Gminy Żyrzyn rozpatrując petycję nie może nie zwrócić uwagi, że posługiwanie się nomenklaturą „Rada Stanu”, „Komitet Konstytucyjny”, „Prezydent Elektorski RP” budzi wątpliwość co do legalności i zgodności z prawem podejmowanych działań, ponieważ dotyczy sfery działalności konstytucyjnych organów państwa, w szczególności Prezydenta RP.

Przyjmując do rozpatrzenia petycję Komisja stanęła na stanowisku, że sensem złożonej petycji nie są działania, które mogą przyczynić się do naruszenia prawa, a z drugiej strony, stanowią o niczym nieograniczonym prawie obywateli i organizacji do składania takich petycji.

Przechodząc do merytorycznego rozpatrzenia petycji Komisja, a w konsekwencji Rada Gminy, nie podziela poglądów wnioskodawców (osoby reprezentującej wnioskodawców), aby działania organów Państwa prowadziły, bądź mogły prowadzić, do wypowiedzenia wojny Federacji Rosyjskiej bądź dobrowolnego przystąpienia do trwającej wojny w Ukrainie. Również nie sposób doszukać się w działaniu władz, działań zmierzających bądź akceptujących powstanie wspólnego państwa w miejsce Polski i Ukrainy, bądź jakiejś formy państwa federacyjnego tych państw.

Wbrew takiej ocenie należy przyjąć, że działania te nakierowane są na udzielenie najszerzej pomocy Ukrainie, przy jednoczesnym nieangażowaniu się jako strona w konflikt.

Działania organów Gminy Żyrzyn zawsze pozostają w zgodności z prawem, a zatem nie jest możliwym aby naruszyły obowiązujący porządek konstytucyjny i suwerenność Polski. W zakresie, w jakim gmina jest obowiązana do realizacji nałożonych na nie zadań, nie jest możliwym, aby zadania te były sabotowane bądź nierealizowane. Tak nałożone obowiązki „oderwane” są od sympatii politycznych.

Wreszcie należy podkreślić, że prowadzenie polityki zagranicznej Polski stanowi kompetencję innych organów Państwa, co wyklucza możliwość ingerencji w te sfery działania.

Tym samym nie może być mowy o podejmowaniu przez Radę Gminy aktów kierownictwa wewnętrznego dopuszczających chociażby możliwość braku realizacji zadań gminy, poprzez

zaniechania urzędników, bądź podejmowania działań nie znajdujących oparcia w przepisach rangi ustawowej

Z tych też względów petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

Niezależnie od takiego sposobu rozpatrzenia petycji należy podkreślić jednak, że wartości poruszane w petycji - takie jak suwerenność Polski i jej pokojowe współistnienie jako państwa stanowią sferę wartości uniwersalnych i nadrzędnych dla każdego organu działającego w sferze administracji publicznej.