

Protokół Nr XII/20
z sesji Rady Gminy Żyrzyn
odbytej w dniu 27 sierpnia 2020 roku.

Sesja Rady Gminy Żyrzyn rozpoczęła się o godz. 14³⁰ i trwała do godz. 18³⁰. Obrady odbywały się w budynku Gminnej Biblioteki Publicznej w Żyrzynie.

Radni obecni na sesji:

1. Jarosław Osiak
2. Grzegorz Strzałkowski
3. Teresa Gruda
4. Krystian Lendas
5. Leszek Kozak
6. Jan Trybuła
7. Zbigniew Kozdrój
8. Krzysztof Turski
9. Tadeusz Stachyra
10. Marcin Barański
11. Tomasz Guz
12. Zbigniew Matraszek
13. Sebastian Walaszek
14. Andrzej Potyra
15. Adam Chachaj

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. Pan Andrzej Bujek | - Wójt Gminy Żyrzyn |
| 2. Pan Marcin Sulej | - Zastępca Wójta Gminy Żyrzyn |
| 3. Pani Małgorzata Wolska- Król | - Skarbnik Gminy Żyrzyn |
| 4. Pani Renata Bakiera | - Kierownik OPS w Żyrzynie |
| 5. Pan Tomasz Stolat | - Radca Prawny |
| 6. Pani Elżbieta Seredyn | - Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Żyrzynie |
| 7. Pani Anna Maj | - Z-ca Dyrektora DPS w Żyrzynie |

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja z działań Wójta podejmowanych między sesjami.
5. Informacja Wójta o realizacji interpelacji, zapytań i wniosków radnych złożonych między sesjami.
6. Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania budżetu i kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2020 r.:
 - wprowadzenie do tematu Wójta Gminy Żyrzyn,
 - opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie o przebiegu wykonania budżetu Gminy Żyrzyn za I półrocze 2020 r.,
 - dyskusja i głosowanie nad przyjęciem informacji.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Żyrzyn na 2020 r.:
 - wprowadzenie do tematu Wójta Gminy Żyrzyn,
 - opinia Komisji Budżetowej, Działalności i Mienia Komunalnego,
 - dyskusja i podjęcie uchwały.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej:
 - wprowadzenie do tematu Wójta Gminy Żyrzyn,
 - dyskusja i podjęcie uchwały.
9. Podjęcie uchwały w sprawie metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik:
 - wprowadzenie do tematu Wójta Gminy Żyrzyn,
 - opinia Komisji Budżetowej, Działalności i Mienia Komunalnego,
 - dyskusja i podjęcie uchwały.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej:
 - wprowadzenie do tematu Wójta Gminy Żyrzyn,
 - dyskusja i podjęcie uchwały.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostkowej paliwa w Gminie Żyrzyn w roku szkolnym 2020/2021:
 - wprowadzenie do tematu Wójta Gminy Żyrzyn,
 - dyskusja i podjęcie uchwały.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych:
 - wprowadzenie do tematu Wójta Gminy Żyrzyn,
 - dyskusja i podjęcie uchwały.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg wewnętrznych do kategorii dróg gminnych:
 - wprowadzenie do tematu Wójta Gminy Żyrzyn,
 - dyskusja i podjęcie uchwały.
14. Sprawy różne i zakończenie sesji.

Ad.1

Przewodnicząca Pani Teresa Gruda otworzyła XII sesję Rady Gminy Żyrzyn. Powitała wszystkich obecnych na sesji. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że na stan 15 radnych obecnych jest 15 radnych, co stanowi wymagane quorum do podejmowania uchwał.

Ad. 2

Przewodnicząca Pani Teresa Gruda przypomniała, że porządek obrad został przedstawiony w zaproszeniach na sesję i zapytała o uwagi do tak zaproponowanego porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu jawnym, jednomyślnie tj.:

- „za” – 15 (M. Barański, A. Chachaj, T. Gruda, T. Guz, L. Kozak, Z. Kozdrój, K. Lendas, Z. Matraszek, J. Osiak, A. Potyra, T. Stachyra, G. Strzałkowski, K. Turski, J. Trybuła, S. Walaszek).

- „przeciw” – 0
- „wstrzymał się” – 0

Ad. 3

Przewodnicząca Pani Teresa Gruda stwierdziła, że protokół z ostatniej sesji został sporządzony, zapoznała się z nim, podpisała nie wnosząc uwag i wniosowała o przyjęcie protokołu bez odczytywania.

Innych uwag/wniosków nie było.

Protokół bez odczytywania został przyjęty w głosowaniu jawnym, jednomyślnie, tj.:

- „za” – 15 (M. Barański, A. Chachaj, T. Gruda, T. Guz, L. Kozak, Z. Kozdrój, K. Lendas, Z. Matraszek, J. Osiak, A. Potyra, T. Stachyra, G. Strzałkowski, K. Turski, J. Trybuła, S. Walaszek.
- „przeciw” – 0
- „wstrzymał się” – 0

Ad. 4

Pan Wójt Andrzej Bujeł, przedłożył informację z działań Wójta podejmowanych między sesjami od 19.05.2020 r. do 26.08.2020 r.

Treść informacji stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5

Pan Wójt przedłożył informację o realizacji interpretacji, zapytań i wniosków Radnych złożonych między sesjami (19.05.2020 r.- 26.08.2020)

Treść informacji stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6

Następnie **Pan Wójt Andrzej Bujeł** przystąpił do omówienia informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy i o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za pierwsze półrocze 2020 r.

Poinformował, że zarządzeniem Nr 82/2020 z dnia 31 lipca 2020 roku przedłożył informację o przebiegu wykonania budżetu gminy i o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za pierwsze półrocze 2020 r. Zostało ono wysłane radnym i Regionalnej Izbie Obrachunkowej, a także zamieszczone na stronie internetowej Urzędu Gminy.

Pan Wójt szczegółowo omówił przebieg wykonania budżetu gminy Żyrzyn wraz z informacją z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Żyrzynie i Biblioteki Gminnej w Żyrzynie. Poinformował, że plan dochodów po zmianach wyniósł 40.972.573,53 zł. Ogółem dochody zostały zrealizowane w wysokości 17.335.776,76 zł co stanowi 42,31% planu. Natomiast Plan wydatków po zmianach dokonywanych w I półroczu br. wyniósł 39.752.169,53 zł. Wydatki zostały zrealizowane w wysokości 19.287.270,94 zł, co stanowi 48,52% planu. Pan Wójt omówił także informację o kształtowaniu

się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za pierwsze półrocze 2020 r.

Skarbnik Gminy Pani Małgorzata Wolska- Król- poinformowała, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie jest pozytywna do przedłożonej informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy i o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za pierwsze półrocze 2020 r.,

Treść opinii stanowi załącznik do protokołu.

Radny Pan Sebastian Walaszek- stwierdził, że pozycja w budżecie dotycząca finansowania Domu Pomocy Społecznej jest niepokojąca. Zapytał o przyczynę poniesionych kosztów na utrzymanie Domu Pomocy Społecznej.

Dyrektor DPS Pani Elżbieta Seredyn- poinformowała, że na chwilę obecną jest trzech mieszkańców w Domu Pomocy Społecznej i dwie mieszkanki w mieszkaniach chronionych. Obecnie rozpatrywanych jest 7 spraw dotyczących umieszczenia podopiecznych w DPS w Żyrzynie. Ośrodek Pomocy Społecznej w Żyrzynie, który wydaje decyzję ostateczną umieszczającą w naszym domu pomocy społecznej podopiecznych, obecnie w nadmienionych sprawach prowadzi postępowania dotyczące uzupełnienia dokumentacji. Nadmieniała, że gdyby nie miesiąc sierpień, który jest „mocno oblegany” jako miesiąc urlopowy byłoby tych podopiecznych w naszym ośrodku już więcej. Powiedziała, że na początku września będzie tych mieszkańców już około 10 i sukcesywnie będzie pensjonariuszy przybywało.

Dyrektor DPS powiedziała, że jeśli chodzi o mieszkania chronione i koszty pobytu w nich, które zostały ustalone na ostatniej sesji zostały bardzo pozytywnie przyjęte przez ośrodki pomocy społeczne i nikt nie kwestionuje, że mieszkańcy mieszkań chronionych będą ponosili takie opłaty. Faktem jest, że na dzisiaj są tylko dwie osoby i ogólnie jest mniejsze zainteresowanie mieszkaniem chronionymi.

Następnie przypominała, że Dom Pomocy Społecznej w Żyrzynie przyjął 26 lipca pierwszych mieszkańców i w związku z tym dom rozpoczął prace 24 godziny na dobę, czyli w czasie ciągłym, co wiąże się z tym, iż cały czas muszą być osoby na dyżurze dziennym i nocnym. Poza tym mieszkańcy mają prawo do skorzystania z terapii zajęciowej, rehabilitacji, jak również zgodnie z ustawą ośrodek jest zobowiązany do zapewnienia wyżywienia pensjonariuszy 5-ma posiłkami, dlatego też musiała być zatrudniona kadra w kuchni. Od 1 sierpnia pracują wszystkie osoby, które zostały ujęte w budżecie finansowym, czyli opiekunowie, pielęgniarka na umowę o pracę, a od miesiąca września zatrudniona zostanie druga pielęgniarka na umowę zlecenie. DPS w Żyrzynie jest jeszcze w trakcie poszukiwania kolejnej pielęgniarki na umowę zlecenie. Zaznaczyła, że oczekiwania pielęgniarek są na poziomie pensji dyrektora albo jeszcze wyższej i z tego tytułu jest wielki kłopot, bo ostatni pacjent, który trafił do naszego ośrodka był pacjentem szpitala i trafił do nas z potrzebą opieki medycznej (wlewy dożylnie, iniekcje podskórne), których nie mogą wykonywać opiekunki, tylko wyłącznie pielęgniarki. W związku z powyższym pielęgniarka, która przyjdzie na zlecenie, wyraziła wolę i przychodziła na godzinne spotkania z tym mieszkańcem i wykonywała wszystkie zabiegi pielęgniarskie, dlatego też od września zostanie ona zatrudniona

na umowę zlecenie. Niezbędna jest jeszcze jedna osoba do zespołu i jesteśmy zobowiązani ze względów bezpieczeństwa dla mieszkańca i wszystkich pracujących w ośrodku do zatrudnienia opieki medycznej. Od 1 sierpnia pracuje już w pełni kuchnia, czyli szefowa kuchni i dwie panie, które są pomocą, pracuje fizjoterapeuta i instruktor terapii zajęciowej. Na umowę zlecenie, jest zatrudniona pani psycholog, co jest korzystne z punktu widzenia finansowego, ponieważ nie ponoszone są koszty ze strony pracodawcy, a pani zechciała przyjąć formułę pracy na umowę zlecenie i póki co spełnia oczekiwania mieszkańców domu pomocy. Pani Dyrektor poinformowała, że jest po kilku rozmowach z księdzem proboszczem i docelowo któryś z księży będzie pracował i obsługiwał kaplicę w domu pomocy po dwie godziny w każdą sobotę, gdzie będą prowadzone rozmowy indywidualne z mieszkańcami i w porze wieczornej będzie odbywała się msza św. W związku z tym, iż w dobie zaistniałej pandemii Covid- 19 i zaostrzonymi warunkami przez sanepid, jeszcze nie zdecydowaliśmy się na współpracę z księdzem, dlatego że obecnie ksiądz proboszcz jest sam, a poza tym ma stały kontakt z wieloma ludźmi - parafianami, a dlatego odwiedziny u mieszkańców z domu pomocy stanowiłyby zagrożenie rozprzestrzeniania się wirusa Covid-19.

Dodatkowo wyjaśniła, że „pracy w domu społecznej jest bardzo dużo, dbamy o poczucie bezpieczeństwa i dbamy o to żeby budżet który był przedstawiony, nie został naruszony, dlatego też stajemy na wysokości zadania i piszemy projekty by pozyskać środki finansowe z zewnątrz.”.

Poinformowała również, że wspólnie z Panem Wójtem była na spotkaniu u Pana Wojewody i obecnie Urząd Wojewódzki wspiera nasz dom pomocy w zakresie pomocy rzeczowej - w środki ochrony osobistej, maseczki, przyłbice oraz w płyny do dezynfekcji.

Radny Pan Sebastian Walaszek- powiedział, że cieszy się, że Państwo dbają o dobre samopoczucie pensjonariuszy, natomiast jaka jest główna przyczyna po dwóch miesiącach funkcjonowania DPS- u, że na 30 miejsc zajęte są tylko 2 miejsca.

Dyrektor DPS Pani Elżbieta Seredyn – poinformowała, że sytuacja, w której się znajdujemy ma specyficzny charakter ponieważ jesteśmy w okresie epidemii. Ośrodki pomocy społecznej bardzo ostrożnie podchodzą do przenoszenia mieszkańców do domów pomocy społecznej. Jeśli jest mieszkaniec w rodzinie, który ma ostateczną decyzję o możliwości ulokowania osoby w domu opieki również się wstrzymują ze względu na epidemię, należy również zaznaczyć, że jest to też sezon urlopowy i aby skierować mieszkańca do domu opieki społecznej potrzebna jest długa procedura administracyjna i wykonanie wywiadów społecznościowych. Powiedziała, że ma pełną świadomość, że z naszych okolicznych gmin nie będzie wielu mieszkańców, ale jest duże zainteresowanie naszym DPS- em przez miasto Lublin, ponieważ średni miesięczny koszt jest na poziomie 5 000 zł., a w Warszawie minimalny koszt to 7 700 zł, więc dzisiaj dla Warszawy jesteśmy bardzo atrakcyjni cenowo i rodzina, która musi za ten dom zapłacić skieruje osobę do naszego ośrodka. Z założenia pierwsze 5 lat funkcjonowania DPS- u będą to mieszkańcy Warszawy i Lublina. Pani Dyrektor zaznaczyła, że miejsce dla osoby z terenu gminy Żyrzyn zawsze się znajdzie w naszym DPS-e.

Radny Pan Grzegorz Strzałkowski- zapytał ile osób faktycznie jest zatrudnionych.

Dyrektor DPS Pani Elżbieta Seredyn- aktualnie zatrudnionych jest 20 osób na etacie, 5 osób na umowę zlecenie.

Przewodnicząca Rady Pani Teresa Gruda- zapytała ile pracuje w DPS-sie osób z terenu gminy, a ile spoza.

Dyrektor DPS Pani Elżbieta Seredyn- odpowiedziała, że większość pracuje z gminy Żyrzyn. W zespole stricte - terapeutycznym pracuje 5 osób spoza gminy (terapeuta, instruktor terapii zajęciowej i trzy opiekunki), reszta są to pracownicy gminy Żyrzyn (salowe, kuchnia, pielęgniarki, panie sprzątające).

Uchwała Nr XII/95/2020 Rady Gminy Żyrzyn z dnia 27 sierpnia 2020 roku w sprawie przedłożenia informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy i o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za pierwsze półrocze 2020 rok została podjęta w głosowaniu jawnym, jednomyślnie tj.;

- „za” – 15 (M. Barański, A. Chachaj, T. Gruda, T. Guz, L. Kozak, Z. Kozdrój, K. Lendas, Z. Matraszek, J. Osiak, A. Potyra, T. Stachyra, G. Strzałkowski, K. Turski, J. Trybuła, S. Walaszek.
- „przeciw” – 0
- „wstrzymał się” – 0

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7

Wprowadzenia do tematu w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Żyrzyn na 2020 rok dokonała **Pani Skarbnik Małgorzata Wolska- Król.**

Przewodniczący Komisji Budżetowej, Działalności Gospodarczej i Mienia Komunalnego Pan Krzysztof Turski odczytał pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Treść opinii stanowi załącznik do protokołu.

Pan Radny podziękował Pani Skarbnik za przedstawienie zmian do budżetu. Powiedział, że najbardziej martwi go DPS w Żyrzynie. Zauważył, że 15 osób zatrudnionych jest na umowę o pracę na najniższym wynagrodzeniu co daje ok 50 tys. zł miesięcznie przy stawce 3.800 zł za pensjonariusza i aby się zrekomensowały koszty obecnego wynagrodzenia należałoby przyjąć 13 pensjonariuszy. Obecnie zmniejszyliśmy w budżecie dochody na DPS na 308.000 zł. Patrząc na koszty jakie wygenerował DPS w I półroczu bez pełnej obsady i koszty jakie zostaną wygenerowane w drugiej części nie widać realnych szans na wykonanie budżetu przy kwocie 308.000 zł.

Dyrektor DPS – poinformowała, że przygotowując się do zatrudnienia i poprowadzenia DPS wiedziała, że będzie to bardzo trudne zadanie. Wiedząc, że ma do dyspozycji 1 mln zł., z automatu myślała aby jak najwięcej tych pieniędzy zwrócić na poniesiony nakład, który Państwo Radni zaproponowali w roku budżetowym, żeby przynajmniej w dużej części te pieniądze wpłynęły z powrotem do budżetu gminy. Natomiast na pewne rzeczy nie mamy

wpływu. To że mamy końcówkę sierpnia, dom funkcjonował już w lutym. Sytuacja COVID – 19 spowodowała, że trzy miesiące mieliśmy absolutnie martwe, wtedy pracowała administracja- przygotowywana była cała dokumentacja, dom był wyposażony, gmina poogłaszała przetargi, budynek był ogrzewany, wszystkie media trzeba było pokryć i w lutym za samo ogrzewanie gazem zapłaciliśmy 8.000 zł, gdzie nie było jeszcze mieszkańców, kiedy jeszcze nie wszystkie pomieszczenia były grzane na tzw. powierzchni użytkowej i w niektórych pomieszczeniach było można troszkę mniejszą temperaturę zachować. DPS jest inwestycją w kapitał społeczny. Z Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej uda się zdobyć ok 200.000 zł co by nasz budżet podreperowało. Ponadto być może uda się pozyskać środki z dotacji celowej z budżetu państwa ok 200.000 zł i ten rok będziemy musieli przetrwać. Pani Dyrektor powiedziała, że dokładają wszelkich starań, by maksymalnie Państwa odciążyć w finansowaniu DPS- u, natomiast jeśli z tego tytułu gmina poniesie koszty, a prawdopodobnie tak, to będzie jej bardzo przykro.

Radny Pan Krzysztof Turski- zapytał, skąd plan w budżecie po stronie dochodu na kwotę 308.000 zł w drugim półroczu, jakie są faktyczne realne szanse, że ten dochód zostanie osiągnięty.

Dyrektor DPS- powiedziała; „realne szanse to 42.200,00 które dostaliśmy z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z Biura pełnomocnika rządu na realizację opieki wytchnieniowej, czyli oprócz zadań związanych z prowadzeniem DPS- u wszyscy pracownicy będą realizowali opiekę wytchnieniową dla 10 mieszkańców gminy Żyrzyn, czyli takich mieszkańców którzy dziś są zależni od osób trzecich. Przez dwa tygodnie będą u nas odbywać turnusy, by rodzina zwyczajnie sobie odpoczęła, by rodzina mogła załatwić sobie wszystkie sprawy, których nie mają załatwionych, a my przez dwa tygodnie tą osobą będziemy się zajmować. To jest pierwsza realna pomoc finansowa, druga bardzo realna w 99 % to jest taka sama dotacja uzyskana przez miasto Puławy również dla 10 mieszkańców miasta Puławy. Razem w rachunku daje nam 70. 000 zł. Te pieniądze chcemy przeznaczyć na dodatki dla kadry zatrudnionej, która dzisiaj bardzo mało zarabia i z tego chcemy pokryć koszty, które będziemy ponosić z tytułu wyżywienia, na leki, pampersy i na media. Inne pieniądze, które chcemy pozyskać one już nie będą mogły być przeznaczone na bieżące funkcjonowanie, bo Urząd Wojewódzki do którego piszemy wniosek o dotacje chętnie chce nas wyposażyć w środki ochrony osobistej, w płyny dezynfekcyjne, w środki czystościowe i we wszystkie rzeczy związane z zapobieganiem rozprzestrzeniania się różnych wirusów i bakterii, jak również chce dołożyć pieniądze na wynagrodzenia dla pracowników - tu staramy się o kwotę 200.000 zł. Dodatkowo będziemy pisać o dofinansowanie do Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, który udzielił już dofinansowania 44 domom pomocy społecznej w województwie lubelskim, ale nam niestety nie, ponieważ wyznacznikiem, którym kierował się Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej był wykaz Wojewody prowadzony na dzień 31 marca. Naszego DPS-u wtedy nie było, ale dom w Żyrzynie już funkcjonował i trzymając się tej wersji będziemy pilotować tę sprawę i prawdopodobnie te pieniądze dostaniemy, ponieważ jesteśmy pełnoprawnym podmiotem i tak samo funkcjonujemy jak inne domy pomocy społecznej, a za chwilę będziemy mieć komplet mieszkańców. Dlatego też ubiegamy się o dofinansowanie na kolejne 200.000 zł i te pieniądze z kolei mają nam pomóc w doposażeniu medycznym: wózki

lekarskie i zabiegowe, całe wyposażenie gabinetu medycznego do tlenoterapii i do różnych innych zabiegów, które będą stosowane w domu pomocy społecznej. Pieniądze, te też zostaną zabezpieczone na ewentualną sytuację gdyby w naszym domu pojawił się koronawirus, wówczas trzeba będzie się zamknąć w budynku i mieszkać razem z mieszkańcami przez co najmniej 14 dni. Składa się to na: zakwaterowanie kardy, wyżywienie i warunki, które pozwolą wypocząć, czyli zakwaterowanie w mieszkaniach chronionych”.

Radny Pan Grzegorz Strzałkowski- powiedział, że ten rok jest skrajnie trudny. Nie jest w stanie ocenić pracy Pani Dyrektor, ponieważ nie da się czegoś ocenić w skali kraju co jest wykonywane po raz pierwszy i jeszcze nikt nie zarządzał uruchamianiem DPS-u w okresie występowania pandemii. Zaznaczył, że do tematu powróci w przyszłym roku.

Wracając do samego budżetu powiedział, że jest bardzo niezadowolony z proponowanych zmian w budżecie. 1,2 mln dotacji którą dostaliśmy na przeciwdziałanie skutkom COVID-19 rozpląnęło się po różnych pozycjach, mimo, że nie uwzględniono tam jeszcze spadku przychodu, gdzie mówi się nam o ok. 1 mln zł. Radny stwierdził, że ma wrażenie, że dostaliśmy pieniądze na książki, wydajemy na lody. Przypominał, że prosił na komisjach o pokazanie, na których pozycjach będziemy ucinąć budżet, gdy ten brak miliona stanie się faktem, jednak nie usłyszał żadnej odpowiedzi. Oświetlenie w parku za 80 tys. zł tj. 7-8 % dotacji którą dostaliśmy, a to jest gadżet- to jest fajna i potrzebna rzecz, ale nie możemy wydawać pieniędzy w przeddzień kryzysu na takie rzeczy. Powinniśmy przygotować się na to że zaraz będzie źle. Musimy się inaczej przygotowywać do kryzysu, który zaraz nastanie i inaczej wydawać środki z takiej dotacji, trochę zacisnąć pasa, a nie radośnie go rozluźnić udając że nic się nie stanie.

Radny Pan Sebastian Walaszek- przyznał racje Panu Wójtowi, który twierdzi, że te pieniądze można dokładać do tych rzeczy, które w tym roku z jakiegoś względu ucierpiały, natomiast też przyznaje rację Panu Grzegorzowi Strzałkowskiemu. Radny powrócił do kwestii lamp, które na Komisji Budżetowej poruszył Przewodniczący Komisji Pan Turski i chce powrócić do głosowania nad pozostawieniem jednej lampy. Radny złożył formalny wniosek. Radny uważa, że tak jak Pan Wójt powiedział jest to w fazie eksperymentu i do eksperymentowania wystarczy nam jedna lampa a nie 10. Należy zobaczyć jak to będzie funkcjonowało w okresie późnojesiennym oraz zimowym i do tematu zawsze będzie można wrócić. Radny złożył formalny wniosek o wykreślenie kwoty i przeniesienie tej kwoty do rezerwy i pozostawienie jednej lampy w parku.

Ponadto poprosił Przewodniczących Komisji, aby prace swoich Komisji koordynowali i sprawdzali w jakich są godzinach, ponieważ nie może być tak, że Komisja Budżetowa obraduje nad budżetem, w tym nad istotną sprawą śmieci i jest ona ograniczona czasowo bo za dwie godziny za drzwiami stoją radni z następnej komisji. Radny uważa, że na wczorajszej Komisji Budżetowej temat nie został wyczerpany.

Radny Pan Krzysztof Turski- powiedział, że jak najbardziej zgadza się przedmówcą.

Radny Pan Jan Trybuła- zaznaczył, że z wypowiedzi Pana Truskiego i Pana Strzałkowskiego można stwierdzić, że gmina jest w upadku. Gmina w okresie 7-8 lat miała 62% zadłużenia, gdyż nie dostała dotacji na budowę gimnazjum i to było bardzo duże zagrożenie dla gminy, ale

wyszliśmy z tego dołka. Okres spłacania rat na tą inwestycję też był potrzebny i tutaj snucie takich wizji jak przedstawia Pan Strzałkowski jest gorszące dla nas jako radnych. Jestem tu drugi rok w tej kadencji, jeszcze zostało trzy lata i snucie takich pesymistycznych planów jest niedorzeczne tak jak mówienie, że jedne miejscowości są bardziej preferowane, a inne mniej. Zdaniem Radnego tak przecież nie jest, reprezentujemy nie tylko wyborców w swoich miejscowościach, radni reprezentują całą gminę. Pojawiają się sprawy oświetlenia ulicznego, a za oświetlenie trzeba płacić dużo. Tutaj jest możliwość postawienia lamp wykorzystujące źródła odnawialne (fotowoltaika, czy też turbiny). Pan Sebastian Walaszek to podważa, ale nie wiem dlaczego.

Radny Pan Sebastian Walaszek – jeśli chodzi o lampy to na dzień dzisiejszy jedna lampa wystarczy, bo nie wiadomo jak ona będzie się sprawowała zimą i dawała światło. Jeśli teraz Pan Trybuła mówi, że gdzieś w Osinach trzeba zrobić światło na jakiejś ulicy, czy w innej miejscowości to uważam, że jest to pierwszeństwo, bo ludzie mieszkają przy tych ulicach, po tych ulicach muszą chodzić, a po parku mogą chodzić.

Z-ca Wójta Pan Marcin Sulej- przypominał, że oświetlenie parku i parkingu przy szkole są inwestycjami, które zostały zaplanowane w budżecie na rok 2020. To Państwo zadecydujecie, czy ta inwestycja zostanie wykonana. Zazaczył, że na Komisji Budżetowej mówił, iż w parku nigdy nie dostaniemy zgody właściciela, czyli Lasów Państwowych, żeby robić tam inwestycje liniowe i wiąże się to z tym, że nie dostaniemy na to żadnego dofinansowania i nie zbudujemy sieci. Dalego też pojawiła się taka możliwość, by zrobić taką rzecz, na którą nie mamy szans pozyskać środków unijnych ani innych środków zewnętrznych. Przypominał, że wykonanie oświetlenia w parku było zobowiązaniem wyborczym Wójta i Radnych z Żyrzyna.

Radny Pan Grzegorz Strzałkowski- poinformował, że na temat takiego oświetlenia rozmawiał z osobami z pobliskiej gminy, w której zamontowano trzy lampy i komentowane jest jako niepowodzenie. Testowanie tego oświetlenia przyjęli w cyklu rocznym i żadna z trzech lamp nie działała poprawnie na jesieni. Radny zastanawia się, czy gmina musi uczyć się na własnych błędach, bo lepszą strategią byłoby uczyć się na błędach innych.

Następne zwrócił się do Pana Jana Trybuły i powiedział, że nie jest pesymistą lecz realistą – jego przewidywania co do DPS- u sprawdziły się, tak jak mówił on na początku i nie dziwi go to wcale. Dodał, że to na razie optymizm Pana Jana Trybuły „wpędził na minę” gminę, z którą teraz musimy jakoś z twarzą wyjść i nikt już nie neguje tego projektu DPS-u i musimy jakoś przez to przejść. Radny powiedział, że musi teraz mówić mieszkańcom swojej miejscowości, że nie będą mieli wybudowanej swojej drogi. Powiedział, że optymizm Pana Trybuły nas gubi i powinniśmy przyjąć strategię, że w pierwszej kolejności będziemy obcinali inwestycje w Osinach.

Radny Pan Jarosław Osiak- powrócił do tematu oświetlenia. Powiedział, że w Bałtowie są 4 „kolonie”, które od początku odkąd istnieją nie mają oświetlenia ulicznego i dlatego, też gmina nie powinna robić oświetlenia koło hali sportowej, ani też w parku. Najpierw powinno budować się oświetlenie tam gdzie chodzą mieszkańcy.

Przewodnicząca Rady Pani Teresa Gruda poddała wniosek radnego Pana Sebastiana Walaszka pod głosownie w sprawie pozostawienia jednej lamy w parku, a resztę środków w kwocie 67 tys. zł przenieść do rezerwy.

W wyniku głosowania jawnego wniosek Pana Sebastiana Walaszka został przyjęty większością głosów tj.:

- „za” – 10 (A. Chachaj, T. Gruda, L. Kozak, Z. Kozdrój, K. Lendas, J. Osiak, A. Potyra, G. Strzałkowski, K. Turski, S. Walaszek),
- „przeciw” – 3 (J. Trybuła, T. Stachyra, Z. Matraszek),
- „wstrzymał się” – 2 (M. Barański, T. Guz).

Radny Jarosław Osiak złożył wniosek formalny o wykreślenie z budżetu inwestycji wykonanie oświetlenia przy hali sportowej z przeznaczeniem kwoty 50 tys. zł na rezerwę.

W wyniku głosowania jawnego wniosek Pana Jarosława Osiaka został odrzucony większością głosów tj.:

- „za” – 1 (J. Osiak),
- „przeciw” – 11 (J. Trybuła, T. Stachyra, Z. Matraszek, T. Gruda, L. Kozak, A. Potyra, K. Turski, S. Walaszek, Z. Kozdrój, , M. Barański, T. Guz
- „wstrzymał się” – 3 (K. Lendas, A. Chachaj, G. Strzałkowski).

Uchwała Nr XII/96/2020 Rady Gminy Żyrzyn z dnia 27 sierpnia 2020 roku w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Żyrzyn na 2020 rok została podjęta w głosowaniu jawnym, większością głosów tj.;

- „za” – 12 (M. Barański, A. Chachaj, T. Gruda, T. Guz, L. Kozak, Z. Kozdrój, K. Lendas, Z. Matraszek, A. Potyra, T. Stachyra, J. Trybuła, S. Walaszek.
- „przeciw” – 1 (G. Strzałkowski),
- „wstrzymał się” –1 (J. Osiak, K. Turski).

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8

Punkt 8 porządku obrad w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej omówił **Pan Wójt Andrzej Bujek**.

Radny Pan Grzegorz Strzałkowski- rozumie, że znacząco podwyższamy kwotę sumarycznie i poprosił o wyjaśnienie co będziemy robić więcej.

Pan Wójt- poinformował, że pierwotnie nie było planowanego przedsięwzięcia- pobudowania wodociągu na nowym osiedlu, które buduje się w Żyrzynie, był tylko plan wykonania niewielkiego odcinka wodociągu z funduszu sołectkiego w miejscowości Żyrzyn i to jest zwiększenie. Pan Wójt zaznaczył, że kanalizacja na nowym osiedlu w Żyrzynie została zaprojektowana tylko w części grawitacyjnej. Natomiast oszacowanie kosztów na „Kresach” na dzień dzisiejszy jeszcze jest niemożliwe, ponieważ nie mamy kosztorysu inwestorskiego z

uwagi, że projekt nie został zakończony i nie mamy uzgodnienia z Generalną Dyрекcją Dróg i Autostrad w związku z koniecznością wykonania przejścia kolektorem pod drogą S 17.

Radny Pan Grzegorz Strzałkowski- zapytał, czy wprowadzenie tej inwestycji do budżetu w takiej kwocie nie zagrozi innym naszym planom w najbliższych latach.

Pan Wójt- odpowiedział, że nie wie o jakich planach przedmówca mówi.

Radny Pan Zbigniew Matraszek- powiedział, że był w grupie osób które wystąpiły z wnioskiem do Rady Sołeckiej o rozbudowę instalacji wodociągowej. Powstaje nowe osiedle, nowi mieszkańcy budują domy i jest zasadne by tak jak my wszyscy mogli korzystać z wody. Część mieszkańców wybija sobie studnie, bo w Żyrzynie jest bardzo duży problem z wodą. Połączenie dwóch wniosków i inwestycji, które będą budowane na „Kresach” i połączenie tego wniosku z pobudowaniem instalacji wodociągowej na nowym osiedlu w Żyrzynie jest bardzo zasadne, ponieważ będzie nam to służyć jako społeczeństwu.

Radny Pan Andrzej Potyra- uważa, że budowa wodociągów, czy też kanalizacji nie powinna być zależna od dotacji, bo jako gmina musimy sprostać oczekiwaniom naszych mieszkańców.

Uchwała Nr XII/97/2020 Rady Gminy Żyrzyn z dnia 27 sierpnia 2020 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej została podjęta w głosowaniu jawnym, większości głosów tj.:

- „za” – 15 (M. Barański, A. Chachaj, T. Gruda, T. Guz, L. Kozak, Z. Kozdrój, K. Lendas, Z. Matraszek, A. Potyra, T. Stachyra, J. Trybuła, S. Walaszek, G. Strzałkowi, J. Osiak, K. Turski)
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymał się” – 0.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca ogłosiła przerwę w obradach, która trwała od 16:30-16:45.

Po przerwie Pani Przewodnicząca Rady wznowiła obrady i stwierdziła, że na sali obecnych jest 14 radnych. Radny Pan Tadeusz Stachyra opuścił salę obrad.

Ad. 9

Wprowadzenia do punktu 9 porządku obrad dokonał **Pan Wójt Andrzej Bujek.** Poinformował, że w dokumentacji na dzisiejszą sesję i na poszczególnych Komisjach przedstawił dwie wersje projektów uchwał. Propozycją Pana Wójta jest przyjęcie pierwszego projektu uchwały, czyli przyjęcie stawki 20 zł od jednej osoby w nieruchomości zamieszkałej, mimo iż, ta stawka powoduje, że będzie wymagała prawdopodobnie dopłaty z budżetu gminy ok 100.000 zł (kwota ta będzie uzależniona od ilości sortowanych kilogramów śmieci zabranych przez ZUK). Umowa, która została podpisana w lipcu z ZUK-em obowiązuje od 1 sierpnia 2020 r. i spowodowała, że od tego okresu gmina będzie płaciła o 27.942 zł miesięcznie więcej. Dlatego, też by zrównoważyć budżet – dochody i wydatki związane z odbiorem odpadów komunalnych to musimy tę stawkę podnieść.

Wójt zaproponował, by zmienić cennik za niesegregowane odpady na cenę podwójnej stawki śmieci sortowanych. Dotychczasowa stawka była potrójną ceną śmieci segregowanych. Ponieważ wzrosną opłaty od gospodarstwa wieloosobowego i ZUK przy odbieraniu śmieci zrobiły kontrolę i jakby okazałoby się, że ta rodzina nie segreguje śmieci w sposób właściwy to trzykrotność podniesionej stawki byłaby za wysoka i właściwym wydaje się, że podwójna stawka do zapłaty będzie i tak bardzo duża. Zaznaczył, że nie możemy zmieniać stawek od nieruchomości niezamieszkałych (sklepy, szkoły, cmentarze), ponieważ tam są już stawki maksymalne.

Przewodniczący Komisji Budżetowej, Działalności Gospodarczej i Mienia Komunalnego Pan Krzysztof Turski odczytał pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Treść opinii stanowi załącznik do protokołu.

Radny Pan Grzegorz Strzałkowski- powiedział, że fundamentalna zmiana jaka teraz zachodzi na naszych oczach, tj. przejście do liniowego systemu naliczania od osoby za śmieci i odejście od systemu progresywnego spowoduje, że dla wielopokoleniowych domów będzie to dramatyczna podwyżka. Stosowanie taryfy liniowej radny uważa za niezasadne ponieważ ilość generowanych śmieci nie jest liniowo zależna od ilości osób. PSZOK to połowa kosztów systemu śmieciowego. Tam przyjmowane są choćby opony, gruz, stare meble. Zaznaczył, że ilość remontowanych choćby łazienek, pokoi czy kuchni - z których pochodzi gruz – nie jest 8 razy większa dla domów gdzie mieszka 8 osób, jak również ilość samochodów (i starych opon) nie jest 8 razy większa w domach gdzie mieszka 8 osób, ponieważ powyżej pewnej ilości osób w nieruchomości wiele rzeczy zaczyna być wspólnych. W ocenie radnego w przyjętym rozwiązaniu duże rodziny będą płaciły za małe rodziny. Radny zaproponował, aby podtrzymać system naliczenia progresywnego i zaproponował stawki: 20 zł (1 osoba), 50 zł (2 osoby), 65 zł (3 osoby), 80 zł (4 osoby), 95 zł (5 osób), 105 zł (6 i więcej osób). W przypadku przyjęcia jego propozycji 2476 osób płaciłoby mniej, 1520 osób płaciłoby więcej, 1586 osób tak samo jak w propozycji Wójta. Utrzymanie ceny 20 zł za osobę i duży skok do 50 zł za 2 osoby radny argumentował tym, że statystycznie 2-osobowe gospodarstwa będą najzamożniejsze a 1-osobowe najbiedniejsze. Samotnie mieszkająca osoba musi pokryć choćby koszty ogrzewania całego domu. Te koszty są takie same jak się mieszka we dwoje czy w pojedynkę. Samotne osoby to w absolutnej większości starsi ludzie generujący naprawdę minimalne ilości śmieci. Oni żyją zupełnie inaczej. Jeżeli przypadkiem trafimy jednak na 2 osoby starsze, to nawet na rolniczych emeryturach choćby ogrzewanie mają wspólne i oni już dadzą radę lepiej.

Radny Pan Sebastian Walaszek- zapytał radcy prawnego, jak wygląda pismo z Prokuratury skierowane do Urzędu Gminy, czy jego zdaniem system progresywny może być stosowany w naszej gminie, czy jest to zgodne z prawem, czy istnieje przynajmniej 1% szans, że ktoś to podważy, trafimy do sądu, przegramy i będziemy musieli te pieniądze mieszkańcom oddać.

Radca Prawny Pan Tomasz Stolat- odpowiedział, że w dowolnościach interpretacyjnych, które są formułowane na rynku metod możliwych do zastosowania, nie widzi argumentu żeby wykluczyć stawkę progresywną, ale oczywiście widzi możliwość, że taka uchwała może być zakwestionowana.

Radny Pan Krzysztof Turski- zapytał, czy można tą decyzję przesunąć w czasie.

Wójt Pan Andrzej Bujek- powiedział, że projekt uchwały mówi o tym, że uchwała wejdzie w życie od 1 października i uważamy, że jest to termin realny. Od sierpnia płacimy więcej za śmieci i już mamy stratę. Przystając na propozycje Pana Turskiego by ta decyzję odwlec w czasie spotęguje straty i nie dołożymy 100 tys. zł tylko być może 200-300 tys. zł jeśli nic w tym temacie nie zrobimy. Natomiast to co proponuje Pan Grzegorz Strzałkowski w stosunku do omawianego pierwszego projektu uchwały- to proponuje, że w rodzinach 2- osobowych zamiast 40 zł zapłacą 50 zł, czyli o 10 zł więcej, być może będą to osoby żyjące z emerytur rolniczych, o 5 zł więcej za osobę zapłacą rodziny 3- osobowe, a 4- osobowa rodzina niczym się już nie różni, bo u Pana Strzałkowskiego i w projekcie sugerowana kwota to 80 zł, następnie rodzina 5- osobowa płaci 5 zł mniej, a rodzina 6 – osobowa o 15 zł mniej. Wójt zaznaczył, że wszystkie gminy przechodzą na system liniowy, zrobiła to już gmina Końskowola i mieszkańcy stwierdzili, że ten system jest najbardziej sprawiedliwy.

Radny Pan Sebastian Walaszek- powiedział, że w związku z tym iż, nasz radca prawny ma wątpliwości dotyczące systemu progresywnego, nie powinni radni rozważać innego wariantu obciążonego tym ryzykiem, że możemy te pieniądze mieszkańców i gminy zmarnotrawić. Radny rekomenduje głosowanie nad tym, co uchwaliła Komisja Budżetowa, a w między czasie można monitorować jak sytuacja w kraju w zakresie polityki „śmieciowej” wygląda. Nie powinniśmy tego zmieniać, gdyż jest to obciążone w pewnym stopniu ryzykiem niepowodzenia.

Radny Pan Grzegorz Strzałkowski- zapytał, jakie mamy realne ryzyko przy założeniu wprowadzenia systemu progresywnego i np. w grudniu dowiadujemy się, że nie można było tego gminie zrobić. Czy to oznacza, że do grudnia będą obowiązywały obecne stawki, czy też trzeba będzie podjąć nową uchwałę.

Wójt- poinformował, że dotychczas nas system nie był kwestionowany przez RIO i przez nadzór Wojewody. Obecnie pojawiły się pisma prokuratury, która kwestionuje takie systemy. Jeśli propozycja Pana Strzałkowskiego została by zakwestionowana przez Wojewodę Lubelskiego i uchwała by nie była opublikowana, czyli cały czas obowiązywałyby stare stawki, to wiązałoby się to z dopłacaniem z budżetu gminy do tego systemu.

Radny Pan Krystian Lendas- powiedział, że rozumie wszelkie wzrosty opłat za wywóz nieczystości. Podkreślił, że przy rodzinach do 4- osobowych na przestrzeni 2- ch lat ceny za wywóz śmieci nieznacznie się zmieniły, a rozpatrując płatności od 4- ch osób, 5-ciu i wzwyż rodzina 2 lata temu płaciła 35 zł za wywóz śmieci, a w chwili obecnej rodzina 8 osobowa będzie płaciła 160 zł. Radny zastanawia się ile jest takich przypadków w gminie , ile jest takich osób utrzymujących i zarabiających w rodzinie wielodzietnej. Obecnie opłatność była w rodzinie za 4, 5, 6 osób w rodzinie, a teraz pojawiają się kwoty 120 zł, 140zł, 160 zł i wzwyż. Radny zastanawia się jakie problemy ma ZUK, że co pół roku przewidywalne są wzrosty. 1,5 roku temu każdy z mieszkańców sądził, że segregacja doprowadzi do tego, że te śmieci będą coraz tańsze, bo będą starali się je odzyskać, a wychodzi na to, że ta segregacja nie obniży kosztów.

Pan Marcin Sulej- głównym czynnikiem wzrostu kosztów systemu śmieciowego jest wzrost opłaty marszałkowskiej i na przestrzeni lat ta opłata poszła o kilkaset procent w górę. Pierwotnie koszt takiej opłaty oscylował na kwotę 70 zł za tonę, obecnie kosztuje 250 zł. Są to pieniądze które idą do Ministerstwa Ochrony Środowiska i z tych pieniędzy później budowane są oczyszczalnie ścieków, budowane są kompostownie. Drugi czynnik podwyższenia cen za odpady to sortowane śmiecie kiedyś były sprzedawane, ale w obecnym czasie sprzedawany jest tylko złom i papier, który nadaje się na makulaturę, a za resztę odpadów płacą do spalarni, ponieważ nie ma firm na rynku, które te śmiecie by przetwarzały.

Pan Zbigniew Matraszek- zapytał, jaka jest podstawa wzrostu cen za śmieci skoro opłata marszałkowska nie wzrosła w ciągu obecnego roku kalendarzowego.

Wójt- przypominał, że w tamtym roku była podobna sytuacja i podnieśli nam stawkę od września, były wyliczenia i przedstawione różne stawki.

Radca Prawny Tomasz Stolat- powiedział, że problem tkwi w tym, iż koszty zagospodarowania odpadami cały czas rosną, ponieważ jest brak spalarni i bark niecek do składowania.

Rady Pan Grzegorz Strzałkowski zgłosił wniosek by zagłosować nad stawkami, które zaproponował na początku dyskusji.

Radny Pan Jarek Osiak- powiedział, że wniosek Pana Wójta dotyczący wprowadzenia stawki 20 zł za osobę za wywóz segregowanych śmieci jest bardzo dobry i sprawiedliwie naliczony.

Przewodnicząca Rady Pani Teresa Gruda poddała pod głosowanie pierwszy wniosek zaproponowany przez Pana Wójta, który został przyjęty w głosowaniu jawnym, większością głosów.

Uchwała Nr XII/98/2020 Rady Gminy Żyrzyn z dnia 27 sierpnia 2020 roku w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik została podjęta w głosowaniu jawnym, większością głosów tj.;

- „za” – 10 (M. Barański, A. Chachaj, T. Gruda, T. Guz, L. Kozak, Z. Kozdrój, Z. Matraszek, J. Trybuła, S. Walaszek, J. Osiak,)
- „przeciw” – 2 (K. Lendas, G. Strzałkowi),
- „wstrzymał się” – 2 (A. Potyra, K. Turski)

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10

Punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej został omówiony przez **Wójta Pana Andrzeja Bujka**.

Uwag do projektu uchwały nie było.

Uchwała Nr XII/99/2020 Rady Gminy Żyrzyn z dnia 27 sierpnia 2020 roku w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej została podjęta w głosowaniu jawnym, jednomyślnie tj.;

- „za” – 14 (M. Barański, A. Chachaj, T. Gruda, T. Guz, L. Kozak, Z. Kozdrój, Z. Matraszek, J. Trybuła, S. Walaszek, J. Osiak, K. Lendas, G. Strzałkowki, A. Potyra, K. Turski
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymał się” – 0.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11

Projekt uchwały w sprawie określania średniej ceny jednostkowej paliwa w Gminie Żyrzyn w roku szkolnym 2020/2021 został omówiony przez **Wójta Pana Andrzeja Bujka**.

Uwag do projektu uchwały nie było.

Uchwała Nr XII/100/2020 Rady Gminy Żyrzyn z dnia 27 sierpnia 2020 roku w sprawie określenia średniej ceny jednostkowej paliwa w Gminie Żyrzyn w roku szkolnym 2020/2021 została podjęta w głosowaniu jawnym, jednomyślnie tj.;

- „za” – 14 (M. Barański, A. Chachaj, T. Gruda, T. Guz, L. Kozak, Z. Kozdrój, Z. Matraszek, J. Trybuła, S. Walaszek, J. Osiak, K. Lendas, G. Strzałkowki, A. Potyra, K. Turski
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymał się” – 0.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12

Kierownik Ośrodka Opieki Społecznej Pani Renata Bakiera zreferowała projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych.

Uwag do projektu uchwały nie było.

Uchwała Nr XII/101/2020 Rady Gminy Żyrzyn z dnia 27 sierpnia 2020 roku w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych została podjęta w głosowaniu jawnym, jednomyślnie tj.;

- „za” – 14 (M. Barański, A. Chachaj, T. Gruda, T. Guz, L. Kozak, Z. Kozdrój, Z. Matraszek, J. Trybuła, S. Walaszek, J. Osiak, K. Lendas, G. Strzałkowki, A. Potyra, K. Turski

- „przeciw” – 0,
- „wstrzymał się” – 0.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13

Zastępca Wójta Pan Marcin Sulej omówił projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg wewnętrznych do kategorii dróg gminnych.

Uwag do projektu uchwały nie było.

Uchwała Nr XII/102/2020 Rady Gminy Żyrzyn z dnia 27 sierpnia 2020 roku w sprawie zalecenia dróg wewnętrznych do kategorii dróg gminnych została podjęta w głosowaniu jawnym, jednomyślnie tj.;

- „za” – 14 (M. Barański, A. Chachaj, T. Gruda, T. Guz, L. Kozak, Z. Kozdrój, Z. Matraszek, J. Trybuła, S. Walaszek, J. Osiak, K. Lendas, G. Strzałkowi, A. Potyra, K. Turski
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymał się” – 0.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 14

W sprawach różnych **radny Pan Zbigniew Matraszek**- podziękował za utwardzenie odcinka drogi przy budynku dawnej mleczarni w Żyrzynie w kierunku Żerdzi.

Radny Pan Jan Trybuła- powrócił, do tematu funkcjonowania DPS- u w Żyrzynie. Zaznaczył, że w poprzedniej kadencji została przyjęta uchwała o przyjęciu budynku po byłej szkole ogrodniczej w Żyrzynie na utworzenie DPS i radni nie czują, by w tym temacie popełnili błąd, bo za rok, dwa przekonamy się że wszystko to miało sens. Obecnie mamy okres pandemii i trudno w takich trudnych warunkach jest otwierać takie obiekty jak DPS.

Rady podziękował, za wykonywane remonty dróg na terenie gminy Żyrzyn.

Radny Pan Grzegorz Strzałkowski- powiedział, że gdyby był radnym we wcześniejszej kadencji to prawdopodobnie nie głosowałby za powstaniem DPS w Żyrzynie. Obecnie już DPS- u nie możemy się wycofać i musimy kontynuować w sposób optymalny. Osobiście uważa, że ta inwestycja w tym roku zakończy się deficytem ok. 800 000, 00 zł, a przez kolejne lata jak się ustabilizuje 250 000 zł i to będzie dobrze i to będzie świadczyło o sensownym zarządzaniu tym obiektem. Oznacza to, że obiekt kosztuje nas ok. 1 mln zł i tak pozostanie przez kolejne kadencje. Powiedział, że gdy powstaną zadłużenia w gminie to od razu następują cięcia budżetu w małych miejscowościach i pozbawi się ich jakichkolwiek inwestycji. Zdaniem radnego promowane są w inwestycjach tylko w duże miejscowości. Powiedział, aby skupić się na drodze powiatowej w Borysowie, w Jaworowie i w Żerdzi w celu ich wyremontowania,

pobudowania kanalizacji na „Kresach” i dalej by w przyszłości móc podłączyć miejscowości Borysów i Bałtów.

Przewodnicząca Rady Pani Teresa Gruda- odpowiedziała przedmówcy, że gmina robi wszystko i dla wszystkich w odpowiednim czasie i ze wszystkimi możliwościami dla młodych ludzi i dla starych. Zaznaczyła, że gmina ponad 5 mln rocznie dopłaca do samej oświaty. Powiedziała, że wypowiedzi Pana Strzałkowskiego są bardzo krzywdzące dla wszystkich radnych którzy wcześniej tutaj pracowali na rzecz gminy. Zaznaczyła, że na tamten okres była to najlepsza decyzja o podjęciu prac związanych z pobudowaniem DPS- u w Żyrzynie i nie spotkała się z ani jedną wypowiedzią negatywna na ten temat, bo wszyscy mieszkańcy byli do tej inwestycji przychylni. Płacić za DPS gmina musi, ale to jest dobra inwestycja.

Wójt Pan Andrzej Bujek- poinformował, że zostanie złożony wniosek do FDS na pobudowanie drogi Cezaryn- Parafianka na której odbywa się obecnie transport dowozu dzieci do szkoły w Skrudkach. Wójt zaznaczył, że powierzchnia drogi obecnie jest „szutrowa” i należy ją szybko przykryć asfaltem, aby utrzymać transport publiczny.

Poinformował, że do każdej gminy trafi maszt z flagą Polski w związku ze 100- leciem Bitwy Warszawskiej. Gmina może starć się o taki maszt jeżeli w naszym przypadku na 20 tys. mieszkańców wyślemy 100 mail-y na adres [www. gov.pl](http://www.gov.pl) biało- czerwona. Wójt poprosił radnych o zainteresowanie mieszkańców i włączenie się do tej akcji.

Radny Pan Adam Chachaj- powiedział że na drodze serwisowej powstał absurd. Postawiona ówczasie dla mieszkańców Kośmina i Cezaryna wiata przystankowa przed wybudowaniem drogi serwisowej była użytkowana i potrzebna, ale z chwilą otwarcia drogi serwisowej znaki i przystanek zostały przeniesione na stronę wschodnią od strony Strzyżowic, ale nikt z tego nie może skorzystać ponieważ mieszkańcy nie mogą przejść na drugą stronę, ponieważ przebiega tam 4 pasmowa droga szybkiego ruchu. Radny zapytał, czy nie byłoby zasadnym, aby autobus przejeżdżał po drugiej stronie.

Pan Wójt- powiedział, że problemem należy zgłosić do Wojewódzkiego Zarządu Dróg i poprosił o sprecyzowanie problemu w formie pisemnej.

Radny Pan Adam Chachaj- powiedział, że na początku sam spróbuje się zaangażować i zgłosić problem odpowiednim zarządom.

Radny Pan Krzysztof Turski- zapytał jak się ma sprawa przeniesienia przystanku w Woli Osińskiej.

Zastępca Wójta- powiedział, że sprawa jest zgłoszona do PZD w Puławach i są w trakcie powoływania stosownej komisji.

Wójt- poinformował, że Pan Strzałkowski na Komisji Budżetowej zgłosił wniosek o wykonanie przejścia dla pieszych koło cmentarza, stosowne pismo zostało w dniu dzisiejszym wysłane do PZD w Puławach. Poinformował, że najbliższa sesja prawdopodobnie zostanie zwołana w październiku i przypomniał radnym o opracowywaniu uchwał o budżetowych, które pozwolą planować budżet na 2021 rok.

Więcej zgłoszeń nie było.

Wobec wyczerpania się tematów **Przewodnicząca Rady Gminy Pani Teresa Gruda** podziękowała za udział w sesji i o godzinie 18¹⁵ zamknęła XII sesję Rady Gminy Żyrzyn.

Protokół opracowała:

Agata Szymanek

Zatwierdziła:

Teresa Gruda